

## ANEXO I

Preguntas para ser respondidas por el autor del Informe del Centro Criptológico Nacional obrante en el Procedimiento Ordinario n.º 18/2019 ante el Juzgado Central de lo Contencioso Administrativo n.º 8.

1. ¿De qué fecha es su informe?
2. Dado que en su Informe no constan antecedentes, ¿qué documentación recibió para la emisión del mismo?
3. Cuando usted preparó su informe, ¿conocía el contenido del informe emitido por la Subdirección General de Tecnologías de la Información y de las Comunicaciones del Ministerio de Industria, Comercio y Turismo de fecha 4 de diciembre de 2019 sobre la aplicación Bosco?
4. Para la emisión de su informe, ¿ha consultado el contenido del código fuente de la aplicación Bosco?
  - 4.1. Si la respuesta a la anterior pregunta es afirmativa, esto es, que sí ha consultado el código fuente de la aplicación Bosco:
    1. ¿De cuántas partes o módulos consta la aplicación Bosco?
    2. ¿Existe algún módulo o parte de la aplicación Bosco que archive los datos personales de los usuarios y sus contraseñas?
    3. ¿Existe algún módulo o parte de la aplicación Bosco con un algoritmo que compruebe si una persona cumple con los requisitos legales para tener derecho al bono social energético?
    4. ¿Podría explicar cómo es esa parte del programa?
    5. ¿Existe algún módulo o parte de la aplicación Bosco cuya entrega del código fuente de esa parte no suponga atentar contra la seguridad nacional o la seguridad pública?
    6. El programa Bosco, ¿maneja información clasificada o sensible de la administración?
  - 4.2. Si la respuesta a la pregunta 4 es negativa, esto es, que no ha consultado el código fuente de la aplicación Bosco:
    1. ¿Se puede afirmar que el usuario de la aplicación Bosco introduce sus datos de unidad familiar y de ingresos en una página web?
    2. ¿Se puede afirmar que la aplicación Bosco toma esos datos para verificar si cumplen unas condiciones que están insertas en dicha aplicación?
    3. Cuando la aplicación Bosco recibe esos datos introducidos por el usuario ¿envía el resultado a la administración o a una comercializadora de electricidad?
    4. ¿A qué pudo deberse que la aplicación Bosco se equivocara con respecto al bono social que correspondía a las familias numerosas?

5. En el caso de las familias numerosas, ¿obligaba la aplicación Bosco a cumplimentar la casilla de ingresos aun cuando que permite comprobar la renta aun cuando éste no fuese un requisito legal?
6. ¿A qué pudo deberse que el programa se equivocara con respecto al bono social que correspondía a las personas con pensiones de jubilación o viudedad?
7. En el caso de las personas con pensiones de jubilación o viudedad, ¿es cierto que la aplicación Bosco les respondía que era imposible calcular su renta?
5. En su informe afirma que existen aplicaciones informáticas “mediante las que se ejercen potestades de las administraciones públicas” (página 1, párrafo 2). ¿A qué potestades se refiere?
6. Mediante esas aplicaciones, ¿se automatiza la toma de decisiones?
7. Mediante esas aplicaciones, ¿se ejercen actividades de control?
8. Mediante esas aplicaciones, ¿se ejercen actividades de gestión?
9. De su informe se deduce que esas aplicaciones no deben tener un código accesible, ¿es esto así?
10. Si no se puede conocer cómo toman las decisiones esas aplicaciones, ¿cómo pueden entonces los órganos de lo contencioso-administrativo verificar que la toma de decisiones de esas aplicaciones es correcta?
11. Si no se puede conocer cómo toman las decisiones esas aplicaciones, ¿cómo pueden entonces los órganos de lo contencioso-administrativo verificar que la Administración cumple con sus obligaciones con respecto al Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de abril de 2016, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales (RGPD)?
12. En fecha 16 de abril de 2020, la Comisión Europea ha emitido una Comunicación<sup>1</sup> en relación a la protección de datos en las aplicaciones contra la COVID 19, cuyo contenido precisamente señala en su apartado 3.2 (página 5) que el individuo debe ser capaz de *mantener el control de sus datos personales*. ¿Mantiene las conclusiones de su informe de seguridad por oscuridad a la vista de la normativa de la Unión Europea sobre los datos personales?
13. ¿De qué manera garantiza la aplicación Bosco que el individuo pueda *mantener el control de sus datos personales*?
14. Sin acceso al código fuente, ¿cómo podrán los tribunales comprobar que el algoritmo de la aplicación Bosco es lo suficientemente claro y verificable conforme los *principios de transparencia, limitación de la finalidad y minimización de datos* contenidos en el RGPD?
15. Sin acceso al código fuente, ¿cómo podría un ciudadano comprobar que las Administraciones Públicas cumplen con los *principios de transparencia, limitación de la finalidad y minimización de datos* contenidos en el RGPD?

---

1 Guidance on Apps supporting the fight against COVID 19 pandemic in relation to data protection. Accesible en <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52020XC0417%2808%29>

16. En la página 3, párrafo 3 de su informe hace usted referencia en la nota 10 de pie de página a un informe de NIST. El título de dicho informe es “Developing Cyber Resilient Systems: A Systems Security Engineering Approach” (Desarrollando sistemas ciberresilientes: una aproximación desde la ingeniería de los sistemas de seguridad). Afirma usted en dicha página 3, párrafo 3, que *es preciso mencionar que la restricción al conocimiento público e indiscriminado del código fuente de las aplicaciones informáticas está avalada por la mayoría de profesionales y organizaciones especializadas en seguridad.*

¿Podría indicarnos en dónde exactamente figura esa afirmación en el informe del NIST que señala como referencia?

17. ¿No es más cierto que precisamente la misma institución que usted cita, el NIST, en su informe “Guide to General Server Security Recommendations of the National Institute of Standards and Technology” (Guía de recomendaciones generales para la seguridad de servidores, del Instituto Nacional de Estándares y Tecnología) señala explícitamente en su página 2-4, literalmente lo siguiente: “System security should not depend on the secrecy of the implementation or its components” (la seguridad del sistema no debería depender del secreto de la implementación o de sus componentes)?<sup>2</sup>

18. Si no se dispone del código fuente de un programa, ¿se puede conocer si dicho programa tiene puertas traseras?

19. Por lo tanto, ¿se puede afirmar que el análisis del código fuente de un programa aumenta las garantías de seguridad del usuario de dicho programa?

20. En su informe (página 2, párrafo 2) afirma que *existen otras circunstancias en donde la revelación indiscriminada del código fuente... puede afectar gravemente a la seguridad del sistema de información.* ¿Es éste el caso de la presente aplicación?

21. ¿Puede revelarse el árbol de decisiones del programa Bosco sin que afecte gravemente a la seguridad del sistema de información?

22. Para la emisión de su informe, ¿ha tenido en cuenta alguna normativa de la Unión Europea sobre algoritmia o Inteligencia artificial?

23. En concreto, para la emisión de su informe ha tenido en cuenta el contenido de la Comunicación de la Comisión Europea al Parlamento, al Consejo, al Comité Europeo económico y social y al Comité de las Regiones, Com(2019)168/F1, sobre desarrollos de inteligencia artificial, en cuya página 5, apartado 4, sobre Transparencia, se afirma que “The traceability of AI systems should be ensured; it is important to log and document both the decisions made by the systems, as well as the entire process (including a description of data gathering and labelling, and a description of the algorithm used) that yielded the decisions” [Debe asegurarse la trazabilidad de los sistemas de Inteligencia Artificial; es importante registrar y documentar ambos las decisiones tomadas por los sistemas como el completo proceso (incluyendo una descripción de la recopilación de datos y su etiquetado, y una descripción del algoritmo utilizado) de los que emanaron las decisiones]?

24. ¿Es posible escribir aplicaciones informáticas en los que los algoritmos de toma de decisión no sean secretos?

---

2 Documento accesible en <https://nvlpubs.nist.gov/nistpubs/Legacy/SP/nistspecialpublication800-123.pdf>